

# Dr. Josef Sawetz

## Kommunikationsmaßnahmen neuropsychologisch optimieren mit System (13.01.2020-17.01.2020)

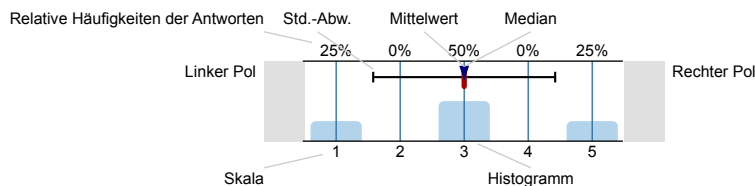
Erfasste Fragebögen = 9



### Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

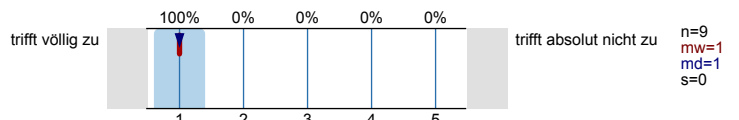
### Fragestext



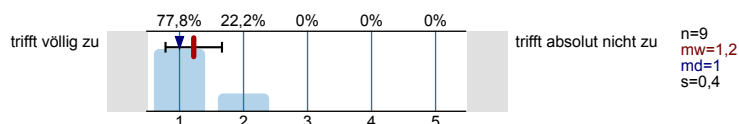
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Inhalt / Lehrziel

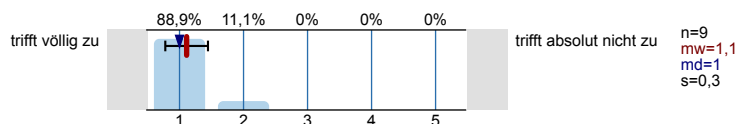
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

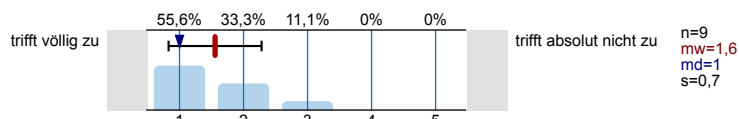


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

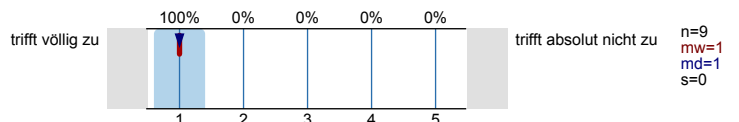


### 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

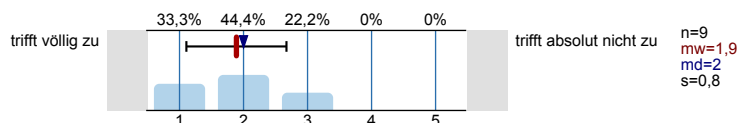
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

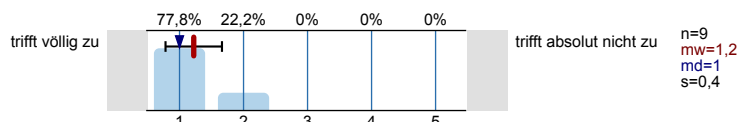


- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

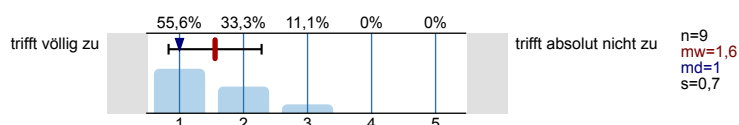


### 3. Unterlagen

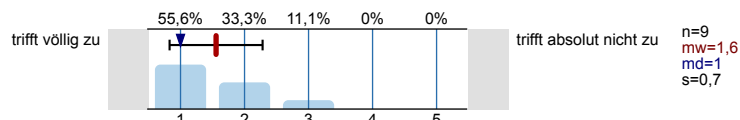
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

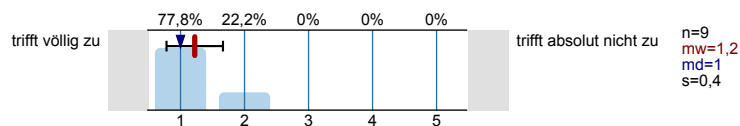


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



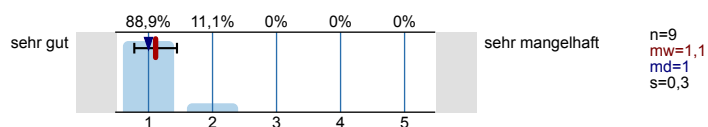
#### 4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



#### 5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



# Profillinie

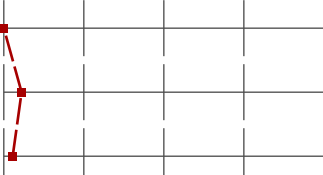


Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

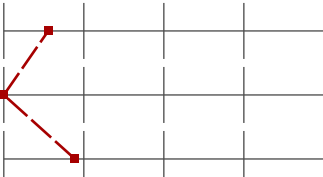
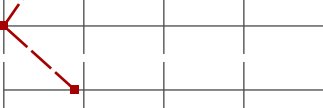

Titel der Lehrveranstaltung: Kommunikationsmaßnahmen neuropsychologisch optimieren mit System  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

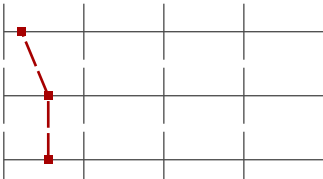
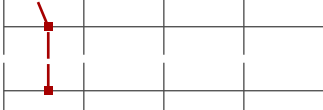

## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,9	md=2,0	s=0,8

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
---	------------------	---	-------------------------	-----	--------	--------	-------

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
--	----------	---	-----------------	-----	--------	--------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Gesamtbewertung

#### 5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Großartige Lehrveranstaltung, auf sehr hohem Niveau. Gelerntes unmittelbar im Beruf einsetzbar. Die zur Verfügung gestellten Unterlagen lassen keinen Wunsch mehr offen - Danke dafür! Ich bin ein Fan von Herrn Dr. Sawetz!! Vielleicht könnte man Diskussionen zeitlich etwas einrahmen, auch wenn das zu Ungunsten des Egos und Aufmerksamkeitswunsches mancher Teilnehmer geht. Teilnehmerzahl zu hoch.
- Sehr hilfreiche Lehrveranstaltung bezüglich theoretisch vermitteltem Hintergrund und dazu ausgearbeiteten praktischen Beispielen anhand eines eigenen Projektes. Die Unterlagen sind extrem ausführlich, weshalb es allerdings auch schwierig ist den Überblick zu behalten. Roter Faden war anfangs nicht direkt ersichtlich, wurde allerdings nach und nach deutlicher. Dadurch, dass viele Diskussionen in der Gruppe zugelassen wurden, konnte mehrfach Hilfestellung aus der breiten Wissensgemeinschaft gegeben werden. Sehr gut!
- Sehr spannender Dozent, der sehr konkret auf die Anliegen und Beispiele der TeilnehmerInnen eingeht und in die Theorie mit einbindet.
- Wie bereits beim Feedbackgespräch erwähnt war mir persönlich die Gruppe zu groß, daher verging viel Zeit mit den (natürlich interessanten) Projekten, was wiederum auf Kosten von möglichen weiteren Themenbereichen ging. Und es ist klassisch, dass es in jeder Gruppe immer TeilnehmerInnen gibt, die sich gerne selber reden hören, was sehr viel Zeit verschlingt. Als Modul-Kollege ist es schwer, diese Person darauf anzusprechen, vielleicht kann man als Vortragenden hier leichter zwischendurch mal "abwürgen"? Vor allem, wenn die Inputs derjenigen Person teilweise nicht passend oder notwendig sind.